

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULUM VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|---|-------------------|--------------------------------|
| 1 | GLAYSON BARBOSA SAMPAIO | 95,7 | 83,0 | 95,0 | 91,7 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 2 | JOAQUIM MARTINS SOEIRO | 92,0 | 82,0 | 92,0 | 89,0 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 3 | SÍLVIA ROBERTA SOUZA | 92,0 | 80,0 | 90,0 | 87,8 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 4 | BRUNA SILVA ALMADA | 94,7 | 70,0 | 95,0 | 87,4 | APROVADO E CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULUM VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|---|-------------------------------|---|---|-------------------|--------------------------------|
| 5 | CARLA PEREIRA CARVALHO | 88,7 | 81,0 | 88,0 | 86,2 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 6 | ROMÁRIO DE SOUZA LIMA | 91,0 | 75,0 | 88,0 | 85,3 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 7 | DANIELA DE ÁVILA MODESTO BARCELOS | 86,3 | 79,0 | 90,0 | 85,2 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 8 | MARCO ANTÔNIO GUIMARÃES DOS SANTOS | 87,3 | 73,0 | 93,0 | 84,7 | APROVADO E CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULUM VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|---|-------------------|--------------------------------|
| 9 | RENATA LEAL HENRIQUES | 90,0 | 72,0 | 88,0 | 84,0 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 10 | HÉLVIO JUNIO BARCELOS | 92,0 | 61,0 | 96,0 | 83,9 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 11 | GEOVANA CHAVES LISBOA SALIBA | 86,3 | 72,0 | 92,0 | 83,7 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 12 | LUÍSA ARAÚJO RODRIGUES | 89,0 | 66,0 | 92,0 | 83,0 | APROVADO E CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULUM VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|--|-------------------------------|---|---|-------------------|--------------------------------|
| 13 | GUILHERME AUGUSTO MARTINS MOREIRA | 90,0 | 66,0 | 90,0 | 82,8 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 14 | FAYNER LOHANY TEIXEIRA DE AGUIAR | 84,7 | 73,0 | 90,0 | 82,8 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 15 | MARLO SOUZA DUARTE | 86,3 | 67,0 | 93,0 | 82,5 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 16 | ÉDISON ANTÔNIO NUNES JÚNIOR | 83,7 | 68,0 | 90,0 | 80,9 | APROVADO E CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULUM VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|--|-------------------------------|---|---|-------------------|--------------------------------|
| 17 | LUIZA DE OLIVEIRA VERÇOSA | 93,3 | 48,0 | 92,0 | 79,3 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 18 | ISABELA DOMINGUES COELHO | 90,0 | 58,0 | 85,0 | 78,9 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 19 | BIANCA DA SILVA LIMA MICONI COSTA | 93,3 | 52,0 | 86,0 | 78,7 | APROVADO E CLASSIFICADO |
| 20 | TAINÁ VARELA DE MELO | 82,0 | 62,0 | 89,0 | 78,1 | APROVADO E CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULO VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|---|-------------------------------|--|---|-------------------|---------------------------------------|
| 21 | FERNANDA ENÉIAS DUTRA | 83,3 | 62,0 | 85,0 | 77,4 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 22 | ANNA VICTORIA ARMANELLI GONZAGA | 86,3 | 56,0 | 83,0 | 76,2 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 23 | WALTON CARDOSO DE ARAÚJO BRANDÃO | 79,0 | 62,0 | 85,0 | 75,7 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 24 | FELIPE LOPES SILVEIRA | 71,0 | 73,0 | 80,0 | 74,3 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULO VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|---|-------------------|---------------------------------------|
| 25 | IRLEY GERALDO ALVES VIEIRA | 74,0 | 63,0 | 85,0 | 74,0 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 26 | FRANCIELLE MARTINS FERNANDES | 78,7 | 56,0 | 85,0 | 73,8 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 27 | TIAGO LUIZ DA COSTA | 70,0 | 67,0 | 85,0 | 73,6 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 28 | ABLAIL PAULA PINHEIRO | 70,7 | 56,0 | 88,0 | 71,5 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |

| CLASSIFICAÇÃO | NOME DO CANDIDATO | NOTA OBTIDA NA ETAPA 1 | NOTA OBTIDA NA ANÁLISE DE CURRÍCULUM VITAE | NOTA OBTIDA NA ARGUIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA | NOTA FINAL | RESULTADO FINAL |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|---|-------------------|---------------------------------------|
| 29 | MURILO MOURÃO DE SOUZA BAHIA | 77,0 | 54,0 | 80,0 | 71,0 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 30 | NAYANE OLIVEIRA CHAVES | 70,3 | 56,0 | 85,0 | 70,4 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 31 | PAULA VIEIRA GOMES | 76,7 | 49,0 | 80,0 | 69,4 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |
| 32 | ANA CAROLINA DE PAULA HORTA | 72,7 | 54,0 | 75,0 | 67,8 | APROVADO, MAS NÃO CLASSIFICADO |